

รายงานการวิเคราะห์ผล
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ปีงบประมาณ พ.ศ.2563

1. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง เพื่อให้การดำเนินงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและต่อประเทศชาติสูงสุด และได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานภาครัฐของประเทศไทยมีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

เกณฑ์ระดับการประเมิน มี 7 ระดับ ดังนี้

ผลคะแนน 95 - 100 คะแนน ระดับ AA

ผลคะแนน 85 - 94 คะแนน ระดับ A

ผลคะแนน 75 - 84 คะแนน ระดับ B

ผลคะแนน 65 - 74 คะแนน ระดับ C

ผลคะแนน 55 - 64 คะแนน ระดับ D

ผลคะแนน 50 - 54 คะแนน ระดับ E

ผลคะแนน 0 - 49 คะแนน ระดับ F

โดยหน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องมีผลคะแนนการประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป

2. ผลการประเมิน ITA ปีประมาณ พ.ศ.2563

ผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลสันติสุข ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 71.16 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ C ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเฉลี่ย 83.85 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ย 75.88 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ย 76.69 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเฉลี่ย 75.13 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย 75.58 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 84.57 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ย 72.92 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 77.34 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเฉลี่ย 34.76 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย 87.50 คะแนน

และนำมาเรียงลำดับผลการประเมินทั้ง 10 ชีววัด ปรากฏว่า

ลำดับที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย 87.50 คะแนน

ลำดับที่ 2 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 84.57 คะแนน

ลำดับที่ 3 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเฉลี่ย 83.85 คะแนน

ลำดับที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 77.34 คะแนน

ลำดับที่ 5 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ย 76.69 คะแนน

ลำดับที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ย 75.88 คะแนน

ลำดับที่ 7 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย 75.58 คะแนน

ลำดับที่ 8 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเฉลี่ย 75.13 คะแนน

ลำดับที่ 9 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ย 72.92 คะแนน

ลำดับที่ 10 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเฉลี่ย 34.76 คะแนน

จึงทำให้เห็นได้ว่า

1. ตัวชี้วัดที่ดำเนินการได้ดีอยู่แล้ว (คะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 90) ไม่มี

2. ตัวชี้วัดที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น (คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85 ถึง 89.99) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ
 - ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย 87.50 คะแนน
3. ตัวชี้วัดที่จะต้องทำการแก้ไข ซึ่งเป็นจุดอ่อน (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 85) จำนวน 9

ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 84.57 คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเฉลี่ย 83.85 คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 77.34 คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ย 76.69 คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ย 75.88 คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย 75.58 คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเฉลี่ย 75.13 คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ย 72.92 คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเฉลี่ย 34.76 คะแนน

3. ประเด็นที่ควรพัฒนา

ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	- จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดบริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	- จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล	- จัดทำรายงานละเอียดของตำแหน่งงาน (Job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	- จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	- มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่าย สะดวก

ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	- ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่าง ๆ อย่างทั่วถึง และส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	- จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล และมีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	- สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	- เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ และการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้บริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยงาน ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	- จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประชุม ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงให้ทันสมัยและมีกาติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

งานบริหารทั่วไป
สำนักปลัด
องค์การบริหารส่วนตำบลสันติสุข
วันที่ 16 พฤศจิกายน 2563